

# LISTA COMENTADA DE LOS MAMÍFEROS DE LA RESERVA DE BIÓSFERA MAR CHIQUITA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

---

María Susana Bó<sup>1</sup>, Juan Pablo Isacch<sup>1</sup>, Ana Inés Malizia<sup>2</sup>  
y Mariano Manuel Martínez<sup>†</sup>

<sup>1</sup>Laboratorio de Vertebrados. <sup>2</sup>Laboratorio de Ecofisiología. Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Funes 3350, (7600) Mar del Plata, Argentina. <msbo@mdp.edu.ar>. <sup>†</sup> Fallecido el 12 de marzo de 1998.

**RESUMEN.** En este trabajo se presenta una lista de los mamíferos de la Reserva de Biósfera Mar Chiquita (provincia de Buenos Aires, Argentina) aportando información sobre sus relaciones con el hábitat. Se utilizó la información proveniente de muestreos de campo y de revisiones bibliográficas. Se registraron 28 especies de mamíferos agrupados en siete órdenes. El 86% correspondió a especies autóctonas y el 14% a especies introducidas. Los roedores constituyeron el grupo más representativo con un total de 16 especies. Los ambientes que presentaron las mayores riquezas específicas fueron: pastizales halófilos altos, praderas saladas, campos altos de pastoreo, cortadales, bañados y albufera. La diversidad de ambientes que ofrece este ecosistema único permite la coexistencia de mamíferos que presentan un amplio espectro de estrategias ecológicas y características de historias de vida.

**ABSTRACT.** *Mammals from Mar Chiquita Biosphere Reserve, Buenos Aires Province, Argentina.* A checklist of mammals from Mar Chiquita Biosphere Reserve is presented, providing insights on their habitat relationships. The sources of information are field data and bibliographic research. We recorded 28 mammalian species belonging to seven orders. From the total, 86% corresponded to native species and 14% were introduced species. Rodents were the most representative group with 16 species. Halophytic tall and short grasslands, uplands, wetlands, and grasslands of *Cortadeira celloana* showed the highest species richness. The habitat diversity offered by this unique ecosystem allows the coexistence of mammals characterized by a wide spectrum of ecological strategies and life history traits.

**Palabras claves:** lista, albufera, pastizales, Reserva de Biósfera Mar Chiquita, pampa deprimida, Argentina.

**Key words:** checklist, coastal lagoon, grasslands, Mar Chiquita Biosphere Reserve, flooding pampa, Argentina.

## INTRODUCCIÓN

La región pampeana ha sido profundamente modificada como consecuencia del desarrollo de actividades agrícola-ganaderas (Soriano et al., 1991). La vegetación dominante de esta

región fue, originalmente, la estepa o pseudostepa de gramíneas alternando con praderas, bañados y otras comunidades edáficas (Cabrerá, 1976). La mayor parte de los pastizales de esta región ha sido reemplazada por agroecosistemas y sólo se conservan áreas extensas de

pastizales naturales en zonas con serios impedimentos para la agricultura, como son aquellas caracterizadas por suelos inundables y/o salobres (León et al., 1984; Soriano et al., 1991).

La modificación del ambiente y la caza furtiva en la región pampeana han afectado marcadamente a las poblaciones de mamíferos (Cabrera y Yepes, 1960; Giménez Dixon, 1987; Chebez, 1994; entre otros). De acuerdo al status de conservación, la región pampeana ha sido categorizada por la World Wildlife Foundation (WWF) como área “en peligro”, y se le asigna el nivel de máxima prioridad de conservación debido a su alta diversidad biológica, a su elevado grado de alteración y a la escasa presencia de áreas naturales protegidas (Burkart et al., 1994; Dinerstein et al., 1995).

La Reserva de Biósfera Mar Chiquita, ubicada al sudeste de la región pampeana, constituye un área de gran interés ecológico por su marcada heterogeneidad ambiental, buen estado de conservación y bajo impacto por parcelamiento, por lo que constituye un importante reservorio de fauna autóctona de la pampa deprimida. Debido a estas características, fue declarada Reserva Mundial de la Biósfera (MAB-UNESCO) en 1996 y Reserva Provincial en el año 1999.

En este trabajo se presenta información relacionada con la diversidad de mamíferos en el área de la Reserva de Biósfera Mar Chiquita y se tipifican los principales ambientes asociados con esta mastofauna.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La Reserva de Biósfera Mar Chiquita (37°32' a 37°45'S, 57°19' a 57°26' W), situada a 35 km al NE de la ciudad de Mar del Plata (provincia de Buenos Aires, Argentina) posee una superficie aproximada de 25000 ha. Incluye una laguna costera (4600 ha) con incidencia marina y continental, circundada por terrenos bajos con predominio de pastizales halófilos inundables (espartillares y hunquillares), terrenos altos con pastizal pampeano (flechillar) modificado, médanos costeros, cultivos, talares y montes cultivados (Voorst, 1967; Fasano et al., 1982)

Los tipos de manejo predominantes en el área de la reserva están relacionados con la cría extensiva de ganado y la utilización del fuego, en forma no

programada, como herramienta para favorecer el rebrote y/o la eliminación de plagas (roedores e insectos), mientras que sólo una mínima proporción de estas tierras están destinadas a la explotación agrícola.

Los ambientes presentes en la reserva fueron clasificados siguiendo a Voorst (1967). Se consideraron las siguientes unidades ambientales (Fig. 1):

(a) Albufera y bañados: la primera hace referencia al borde de la laguna Mar Chiquita y a su zona de influencia (canales, arroyos y playas fangosas), mientras que los bañados corresponden a cuerpos de agua vegetados con junco (*Schoenoplectus californicus*) y vegetación sumergida.

(b) Pastizales halófilos altos: áreas con predominio de espartillares (*Spartina densiflora*) y hunquillares (*Juncus acutus*) con pequeños parches de *Salicornia ambigua*. Se encuentran ubicados sobre suelos inundables y salobres.

(c) Praderas saladas: campos bajos con predominio de *Distichlis* spp. y *Stenotaphrum secundatum* entremezclados, en menor medida, con praderas húmedas.

(d) Cortaderas: zonas bajas cuya comunidad dominante es la cortadera (*Cortadeira selloana*).

(e) Médanos vegetados: zonas de médanos con vegetación rala, dominada por *Panicum racemosum*, *Distichlis scoparia*, *Ambrosia tenuifolia* y *Bromus unioloides*.

(f) Campos de pastoreo: campos altos dedicados al pastoreo, originalmente dominados por flechillares (*Stipa* spp.) y actualmente dominados por pastos cortos y/o pasturas.

(g) Talares: pequeños bosques autóctonos de Tala (*Celtis tala*).

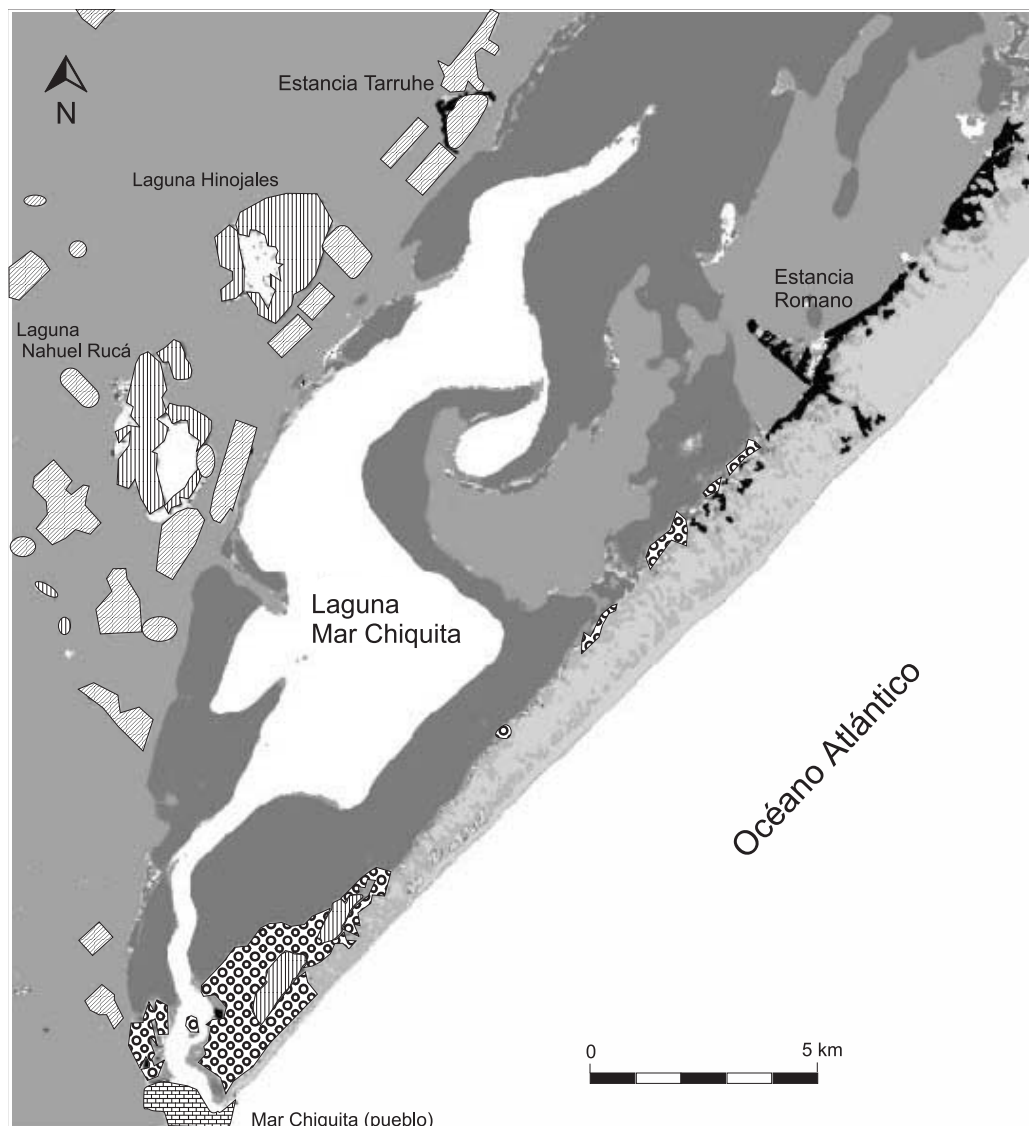
(h) Cultivos: campos dedicados a la agricultura, cuyos cultivos predominantes son maíz (*Zea mays*), trigo (*Triticum aestivum*) y girasol (*Helianthus annuus*).

(i) Ambientes urbanos: áreas de montes artificiales (*Eucalyptus* spp. y *Pinus* spp.) y vecindad de caseríos y poblados.









La información acerca de las especies de mamíferos presentes en el área de la Reserva de Biósfera Mar Chiquita y de sus ambientes característicos, provienen de revisiones bibliográficas y de muestreos realizados en el área desde 1981 hasta la actualidad. Estos muestreos comprendieron la utilización de diversas metodologías, tales como censos de extracción y de captura-marcado y recaptura de ejemplares (Malizia, 1984; Busch et al., 1989; Malizia y Busch, 1991; Malizia, 1994; Malizia et al., 2000), análisis de egagrópilas y restos presa de aves rapaces diurnas y nocturnas como *Circus buffoni* (Cáceres, 1996; Bó et al., 2000a), *Circus cinereus* (Cáceres, 1996), *Buteo polyosoma* (Bó et

al., 2000b), *Polyborus plancus* (Vargas, 2001), *Asio clamator* (Isacch et al., 2000) y *Athene cunicularia* (Coccia, 1984; Sánchez, com pers), y de fecas de *Oncifelis geoffroyi* y *Lycalopex gymnocercus*

(Canepuccia, 1999; Farias, 2000). Además, se utilizó información proveniente de 30 censos de ruta de animales vivos y muertos, realizados entre junio de 1996 y junio de 1997, y de recorridos diurnos



#### Referencias

	Campos de pastoreo		Cortaderal
	Campos de cultivo		Médano vivo y playa
	Juncal		Vegetación psamófila
	Pastizales halófilos altos		Plantaciones de árboles

**Fig. 1.** Mapa de las principales unidades de vegetación de la Reserva de Biósfera Mar Chiquita (modificado a partir de Isacch 2001).

*Map of the main vegetation types from Mar Chiquita Biosphere Reserve (modified from Isacch, 2001).*

nas y nocturnas no regulares desde 1981 hasta la fecha, en las que se registró la presencia de especies por observación directa y por restos de animales, huellas y fecas.

En este trabajo se utilizaron la nomenclatura y el esquema sistemático de Galliari et al. (1996).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Reserva de Biósfera Mar Chiquita y su zona de influencia se registró un total de 28 especies de mamíferos, agrupadas en siete órdenes (**Tabla 1**). Del total de las especies presentes un 82% estuvo representado por especies autóctonas, mientras que el 18% restante correspondió a mamíferos introducidos (**Tabla 1**). Los roedores constituyeron la mayor proporción del total de las especies presentes en la reserva (57%; 16 especies).

Los ambientes en los que se registraron las mayores riquezas específicas de mamíferos fueron los pastizales halófilos, los campos altos de pastoreo, la zona costera de la albufera y bañados, las praderas saladas y el cortaderal (**Tabla 1**).

Se identificaron diferentes grupos de especies, que presentaron distintos grados de asociación con determinados ambientes. Así, se distinguieron especies que utilizaron ambientes ubicados en campos altos (*Chaetophractus villosus*, *Reithrodon auritus*, *Lagostomus maximus*), ambientes inundables (*Lutreolina crassicaudata*, *Holochilus brasiliensis*, *Myocastor coypus*, *Hydrochoerus hydrochaeris*), médanos vegetados (*Ctenomys talarum*), pastizales halófilos (*Oligoryzomys flavescens*) y aquellas especies que se encontraron relacionadas con ambientes sujetos a actividades antrópicas (*Rattus* spp., *Calomys* spp. y *Mus domesticus*). Por otra parte, se identificaron especies que utilizaron un amplio espectro de ambientes (*Oncifelis geoffroyi*, *Lycalopex gymnocercus*, *Galictis cuja*, *Conepatus chinga*, *Cavia aperea* y *Dasyppus hybridus*).

Desde un punto de vista biogeográfico, la fauna de mamíferos presente en la reserva es típica de la Provincia Pampeana (Cabrera y Willink, 1973), destacándose la ausencia de *Ozotoceros bezoarticus* (venado de la pam-

pas) desde tiempos históricos, a pesar de que una pequeña población subsiste aún en la Bahía Samborombón (Soriano et al., 1991).

En la actualidad, los mamíferos enfrentan graves problemas relacionados con la pérdida, fragmentación y degradación de sus ambientes, y la consiguiente disminución de áreas de forrajeo, sitios de refugio y reproducción. Entre los principales factores causantes de la modificación de los ambientes naturales en el área de la reserva, se encuentran las actividades agrícola-ganaderas, el avance de la forestación, los emprendimientos urbanos y el uso de vehículos de doble tracción. Estas tres últimas actividades ejercen su mayor impacto sobre la franja medanosa costera y afectan principalmente a *Ctenomys talarum*, especie endémica de los médanos de la costa bonaerense.

Por otra parte, la modificación de los ambientes naturales conlleva el aumento en la abundancia de ciertos grupos de mamíferos (Dalby, 1975; Malizia, 1984; Mills et al., 1991; De Villafañe et al., 1992), entre los que se destacan algunas especies de mурidos (*Oligoryzomys flavescens*, *Calomys* spp., *Akodon azarae* y *Rattus* spp.) que revisten importancia sanitaria por ser vectores de enfermedades, y/o económica por su condición de plagas de cultivos (Bonaventura et al., 1988).

Existen otros factores que inciden directamente sobre la abundancia de las poblaciones de mamíferos como son la caza furtiva, que afecta principalmente a las especies de mediano y gran porte, tales como *Oncifelis geoffroyi*, *Lycalopex gymnocercus*, *Hydrochoerus hydrochaeris*, *Myocastor coipus* y *Sus scrofa*, y a las que utilizan campos altos con pastizales abiertos (*Dasyppus hybridus*, *Chaetophractus villosus*, *Lagostomus maximus* y *Lepus europaeus*). Además, otro factor que provoca una elevada mortalidad, es el emplazamiento de rutas que afecta principalmente a *Didelphis albiventris* y *Conepatus chinga*.

## AGRADECIMIENTOS

Este estudio fue parcialmente financiado con fondos de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Este trabajo está dedicado a la memoria de Mariano Martínez.

Tabla 1

Lista de mamíferos por ambientes de la Reserva de Biósfera Mar Chiquita y sus alrededores.  
 List of mammals according to different habitats in Mar Chiquita Biosphere Reserve and its surroundings.

	Ph	Cp	Mv	Ur	Ps	Bñ	C	T	Cu	R	Tipo de Registro
ORDEN DIDELPHIMORPHIA Gill, 1872											
Familia Didelphidae Gray, 1821											
<i>Monodelphis dimidiata</i> (Wagner, 1875)	X	X									1; 2; 3
<i>Didelphis albiventris</i> Lund, 1840			X	X			X	X		X	2; 4; 5
<i>Lutreolina crassicaudata</i> (Desmarest, 1804)						X					2; 5
ORDEN CINGULATA Illiger, 1811											
Familia Dasypodidae Gray, 1821											
<i>Dasypus hybridus</i> (Desmarest, 1804)		X			X	X					3; 5
<i>Chaetophraactus villosus</i> (Desmarest, 1804)		X			X			X		X	3; 4; 5
ORDEN CHIROPTERA Blumenbach, 1779											
Familia Molossidae Gervais, 1856											
<i>Tadarida brasiliensis</i> (I. Geoffroy, 1824)				X							2
ORDEN CARNIVORA Bowdich, 1821											
Familia Felidae Fischer, 1817											
<i>Oncifelis geoffroyi</i> (d'Orbigny y Gervais, 1844)	X				X	X	X			X	4; 6
Familia Canidae Fischer, 1817											
<i>Lycalopex gymnocercus</i> (Fischer 1814)	X	X			X	X	X	X		X	4; 5; 6
Familia Mustelidae Fischer, 1817											
<i>Conepatus chinga</i> (Molina, 1782)		X			X	X				X	4; 5
<i>Galictis cuja</i> (Molina, 1782)	X	X			X	X	X			X	4; 5
ORDEN RODENTIA Bowdich, 1821											
Familia Muridae Illiger, 1815											
<i>Akodon azarae</i> (Fischer, 1829)	X	X			X						1; 2; 3
<i>Necomys</i> sp. **											3
<i>Oxymycterus rufus</i> (Fischer, 1814)	X					X					1; 2; 3
<i>Holochilus brasiliensis</i> (Desmarest, 1819)						X					2; 3; 6
<i>Oligoryzomys flavescens</i> (Waterhouse, 1837)	X										1; 2; 3
<i>Calomys laucha</i> (Fischer, 1814)									X		1; 2; 3
<i>Calomys musculus</i> (Thomas, 1913)									X		1; 2; 3
<i>Reithrodon auritus</i> (Fischer, 1814)		X									2; 3; 6
<i>Rattus rattus</i> (Linnaeus, 1758)*				X							1; 2; 3; 5
<i>Rattus norvegicus</i> (Berkenhout, 1769)*				X							1; 2
<i>Mus domesticus</i> Schwarz y Schwarz, 1943*	X	X		X			X				1; 2; 3
Familia Caviidae Gray, 1821											
<i>Cavia aperea</i> Erxleben, 1777	X	X		X		X	X	X		X	2; 3; 4; 5; 6
Familia Chinchillidae Bennett, 1833											
<i>Lagostomus maximus</i> (Desmarest, 1817)		X						X			6

(Tabla 1, cont.)

Familia Hydrochaeridae Gill, 1872 <i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> (Linnaeus, 1766)	X				X	X	X					6
Familia Myocastoridae Ameghino, 1904 <i>Myocastor coypus</i> (Molina, 1782)	X				X	X						5; 6
Familia Octodontidae Waterhouse, 1839 <i>Ctenomys talarum</i> Thomas, 1898			X									1; 2; 5; 6
ORDEN LAGOMORPHA Brandt, 1855 Familia Leporidae Fischer, 1817 <i>Lepus europaeus</i> Linnaeus, 1758*	X	X	X	X	X		X	X	X	X		2; 3; 4; 5; 6
ORDEN ARTIODACTYLA Owen, 1848 Familia Suidae Gray, 1821 <i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758*	X	X			X	X	X					3; 5; 6
<b>Número de especies</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>		

**Referencias** (para más detalles ver Materiales y Métodos)

Ambientes. Ph: Pastizales halófilos altos; Cp: Campos de pastoreo; Mv: Médanos vegetados; Ur: Ambientes urbanos; Ps: Praderas saladas; Bñ: Albufera y bañados; C: Cortadales; T: Talares; Cu: Cultivos; R: Ruta. Tipo de registro. 1- Censos de captura, 2- Egagrópilas y restos presa de aves rapaces diurnas y nocturnas, 3- Fecas de mamíferos carnívoros, 4- Censos de ruta de animales vivos y muertos, 5- Observaciones directas de ejemplares en recorridos diurnos y nocturnos, 6- Observaciones indirectas a partir de restos de animales, huellas y fecas. \* Especies introducidas. \*\* No se asignó ambiente por ser un dato proveniente de fecas de *Oncifelis geoffroyi* y de *Lycalopex gymnocercus*.

**LITERATURA CITADA**

- BÓ, M.S.; A.I. MALIZIA y C. DARRIEU. 2000a. Mamíferos predados por el Gavilán Planeador *Circus buffoni* durante el período invernal en la Reserva Mar Chiquita (Prov. de Buenos Aires). XV Jornadas Argentinas de Mastozoología. La Plata, 8-10 de noviembre.
- BÓ, M.S.; M.P. SILVA RODRÍGUEZ, S. BACHMANN, R.J. VARGAS y C. DARRIEU. 2000b. Importancia de los mamíferos en la dieta del Aguilucho Común *Buteo polyosoma* en Mar Chiquita (Prov. Buenos Aires). XV Jornadas Argentinas de Mastozoología. La Plata, 8-10 de noviembre.
- BONAVENTURA, S.M.; M.I. BELLOCQ y F.O. KRAVETZ. 1988. Selección de hábitat por roedores en campos de cultivo. Un estudio experimental. *Physis*, 46:61-66.
- BURKART, R.; L. DEL VALLE RUIZ, C. DANIELE, C. NATENZON, F. ARDURA y A. BALABUSIC. 1994. El Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas de la Argentina. Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires, 129 pp.
- BUSCH, C.; A.I. MALIZIA, O.A. SCAGLIA y O.A. REIG. 1989. Spatial distribution and demographic attributes of a population of *Ctenomys talarum* (Rodentia: Octodontidae). *Journal of Mammalogy*, 70:204-208.
- CABRERA, A.L. 1976. Regiones Fitogeográficas Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Fascículo 1. Ed. Acme, Buenos Aires, 85 pp.
- CABRERA, A.L. y J. YEPES. 1960. Mamíferos Sudamericanos. T. I y II (2ª edición). Editorial EDIAR, Buenos Aires.
- CABRERA, A.L. y A. WILLINK. 1973. Biogeografía de América Latina. Monografía N° 13. Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico. Departamento de Asuntos Científicos. Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. Washington, D.C., 120 pp.
- CÁCERES, R.M. 1996. Ecología Trófica de dos especies de Gavilanes (*Circus buffoni* y *Circus cinereus*) en la Reserva Municipal Mar Chiquita (Prov. de Buenos Aires) durante el período de cría. Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 28 pp.
- CANEPUCCIA, A.D. 1999. Dieta y uso del hábitat por el gato montés (*Oncifelis geoffroyi*) en la albufera Mar Chiquita, Provincia de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 57 pp.
- CHÉBEZ, J.C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Editorial Albatros, Buenos Aires. 604 pp.
- COCCIA, M. 1984. Observaciones ecológicas sobre *Athene cunicularia partridgei*, Olrog 1976, en pastizales inundables de la Albufera Mar Chiquita (Prov. de Buenos Aires). Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 63 pp.
- DALBY, P.L. 1975. Biology of pampa rodents (Balcarce area, Argentina). *Publications of the Museum*,

- Michigan State University, Biological Series 5:149-272.
- DE VILLAFañE G.; J. MERLER, R. QUINTANA y R. BÓ. 1992. Habitat selection in cricetine rodent population on maize field in the Pampa region of Argentina. *Mammalia*, 56:215-229.
- DINERSTEIN, E.; D.M. OLSON, D.J. GRAHAM, A.L. WEBSTER, S.A. PRIMM, M.P. BOOKBINDER y G. LEDEC. 1995. Una evaluación del estado de conservación de las eco-regiones terrestres de América Latina y El Caribe. Banco Mundial / WWF. Washington D.C., 135 pp.
- FARÍAS, A.A. 2000. Composición y variación estacional de la dieta del zorro gris pampeano (*Lycalopex gymnocercus*) en la laguna Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires, Argentina). Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 44 pp.
- FASANO, J.L.; M.A. HERNÁNDEZ, F.I. ISLA y E.J. SCHNACK. 1982. Aspectos evolutivos y ambientales de la Laguna Mar Chiquita (Provincia de Buenos Aires, Argentina). *Oceanológica Acta (Suppl.)*:285-292.
- GALLIARI, C.A.; U.F.J. PARDIÑAS y F.J. GOIN. 1996. Lista comentada de los mamíferos argentinos. *Mastozoología Neotropical*, 3(1):39-62.
- GIMÉNEZ DIXON, M. 1987. La conservación del venado de las pampas. Dirección de Recursos Naturales y Ecología. Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires. 24 pp.
- ISACCH, J.P. 2001. Mapa de vegetación de la Reserva Mar Chiquita y áreas circundantes. *En: Reserva de Biósfera Mar Chiquita: Características físicas, biológicas y ecológicas* (Iribarne, O., ed.). Editorial Martín-UNESCO. Argentina.
- ISACCH, J.P.; M.S. BÓ y M.M. MARTÍNEZ. 2000. Food habits of Striped Owl (*Asio clamator*) in Buenos Aires Province, Argentina. *Journal of Raptor Research*, 34:235-237.
- LEÓN, R.J.C.; G.M. RUSCH y M. OESTERHELD. 1984. Pastizales pampeanos - Impacto agropecuario. *Phytocoenologia*, 12:201-218.
- MALIZIA, A.I. 1984. Dinámica de población, selección de hábitat y otros aspectos bioecológicos en una comunidad de micromamíferos en el Partido de Mar Chiquita, Pcia. de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 65 pp.
- MALIZIA, A.I. 1994. Ecología poblacional de *Ctenomys talarum* (Rodentia: Octodontidae). Tesis Doctoral. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- MALIZIA, A.I. y C. BUSCH. 1991. Reproductive parameters and growth in the fossorial rodent *Ctenomys talarum* (Rodentia: Octodontidae). *Mammalia*, 55:293-305.
- MALIZIA, A.I.; M.J. KITTLEIN y C. BUSCH. 2000. Influence of the subterranean rodent *Ctenomys talarum* (Rodentia: Octodontidae) on vegetation and soil. *Zeitschrift für Säugetierkunde*, 65:172-182.
- MILLS, J.N.; B.A. ELLIS, K.T. Mc KEE, J.I. MAIZTEGUI y J.E. CHILDS. 1991. Habitat associations and relative density of rodent populations in cultivated areas in central Argentina. *Journal of Mammalogy*, 72(3):470-479.
- SORIANO, A.; R.J.C. LEÓN, O.E. SALA, R.S. LAVADO, V.A. DEREGBUS, M.A. CAUHÉPÉ, O.A. SCAGLIA, C.A. VELÁZQUEZ y J.H. LEMCOFF. 1991. Río de La Plata grasslands. Pp 367-407. *En: Natural grasslands: Introduction and Western Hemisphere. Ecosystems of the world*, 8<sup>a</sup> (Coupland, R.T., ed.). Elsevier, Amsterdam.
- VARGAS, R.J. 2001. Ecología trófica del Carancho *Polyborus plancus* (Aves. Falconidae) en la Albufera Mar Chiquita, Prov. de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Facultad Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata, 44 pp.
- VERVOORST, F. 1967. La vegetación de la República Argentina. VII Las comunidades vegetales de la Depresión del Salado. Serie Fitogeográfica N° 7. INTA, Buenos Aires, 259 pp.