

# PRIMER REGISTRO DE *Eumops dabbenei* (THOMAS, 1914) (CHIROPTERA, MOLOSSIDAE) PARA LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS, ARGENTINA

---

**Juan de Souza\*, Romina Pavé y M. Laura Calderón**

División Zoología, Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas “Profesor Antonio Serrano”, Carlos Gardel 62, 3100 Paraná, Entre Ríos, Argentina. \*[juan\\_de\\_souza@hotmail.com](mailto:juan_de_souza@hotmail.com)

**RESUMEN:** Se cita el primer registro de *Eumops dabbenei* (Chiroptera: Molossidae) para la provincia de Entre Ríos, Argentina. El ejemplar se encontró junto a un *Eumops bonairensis* en el suelo de una construcción habitada rodeada de tierras destinadas a agricultura. El individuo corresponde a una hembra joven o subadulto con cartílagos marcados en las articulaciones de las falanges de los dedos. Las características externas concuerdan con la descripción de la especie, sin embargo algunas medidas corporales y las medidas craneales presentan valores menores. Este registro permite extender el límite austral de distribución de la especie.

**ABSTRACT:** First report of *Eumops dabbenei* (Chiroptera: Molossidae) for the province of Entre Ríos, Argentina. This is the first report of *Eumops dabbenei* (Chiroptera: Molossidae) for the province of Entre Ríos, Argentina. The specimen was found next to an individual of *Eumops bonairensis* on the floor of an inhabited building, surrounded by lands for agriculture. The specimen was aged as a young or subadult female because of the presence of cartilages in the finger joints. The external characters agree with the description of the species, nevertheless some corporal and cranial measures have smaller values. This report permits to extend the southern limit for the known distribution of the species.

**Palabras clave.** Extensión distribucional. Molosido. Nuevo registro.

**Key words.** Distributional extension. Molossid bat. New record.

*Eumops dabbenei* (Thomas, 1914) ha sido reportado para Colombia, Venezuela, Brasil, Paraguay y Argentina (McWilliams et al., 2002). En Argentina se ha registrado hasta ahora en las provincias de Salta, Tucumán, Santiago del Estero, Chaco y Santa Fe (Barquez et al., 1999). Es una especie que se caracteriza por su gran tamaño, coloración castaño ocrácea, labios lisos, orejas anchas que no sobrepasan el extremo anterior del hocico cuando se proyectan hacia adelante y callosidad del pulgar de forma triangular (Barquez

et al., 1999). Es una especie rara, o difícil de capturar, por lo que el conocimiento de su biología y ecología es escaso (Barquez et al., 1999). Se refugia en huecos de árboles y construcciones humanas (Myers y Wetzel, 1983; Barquez et al., 1999) y en Argentina se la ha incluido en la categoría de conservación “Potencialmente Vulnerable” (Díaz y Ojeda, 2000).

En enero de 2005 se colectó una hembra de esta especie, dentro de una construcción habitada, rodeada por tierras cultivadas de la Es-

tación Experimental Agropecuaria Paraná del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, en la localidad de Oro Verde (31° 51' S 60° 31' O), departamento Paraná, Entre Ríos, Argentina. El ejemplar fue encontrado en el suelo junto a un *Eumops bonariensis*. Fue depositado en la sección de Mastozoología del Museo Antonio Serrano (MAS-MA 5286), conservado en alcohol 70° y con el cráneo extraído. Esta colección pertenece al Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Profesor Antonio Serrano", Paraná, Entre Ríos, Argentina.

La localidad de captura está ubicada en el Distrito del Ñandubay de la Provincia Fitogeográfica del Espinal, la que se caracteriza por la presencia de bosque xerófilo bajo (Cabrera, 1971). Actualmente este bosque sólo existe de forma relictual, muy alterado por la actividad antrópica y transformado en tierras agrícolas destinadas a la producción de cultivos anuales como trigo, soja, sorgo y maíz (Muñoz, com. pers.).

Las medidas externas fueron tomadas del ejemplar preservado, antes de la extracción del cráneo, siguiendo a Vaccaro y Massoia (1988) con calibre tipo Vernier de aproximación de 0,05 mm. A continuación se ofrecen las medidas tomadas, y para cada una de ellas se indica, entre paréntesis el rango indicado para la especie por Barquez et al. (1999): Largo total, 144.5 (163.0–192.0); Largo cola, 55.3 (56.0–71.0); Pata, 12.0 (11.0–21.0); Oreja, 24.4 (35.0–52.0); Antebrazo, 75.2 (73.0–82.0); Longitud total del cráneo, 29.6 (30.4–32.7); Longitud condilobasal, 28.9 (29.5–32.2); Ancho menor interorbital, 6.3 (9.7–10.7); Constricción postorbitaria, 5.6 (5.1–5.8); Ancho zigomático, 16.5 (17.9–19.6); Ancho de la caja craneana, 12.3 (12.8–15.0); Ancho mastoideo, 14.9 (15.2–16.5); Longitud palatal, 11.7 (12.0–13.2); Ancho entre caninos superiores, 8.0 (8.2–8.9); Ancho entre segundos molares superiores, 11.7 (12.8–13.8); Serie dentaria superior, 12.0 (12.2–13.3); Longitud máxima de la mandíbula, 22.6 (22.3–24.7); Serie dentaria inferior, 12.7 (12.9–14.4).

El ejemplar capturado presenta las características externas que definen a *Eumops*

*dabbenei* (Barquez et al., 1999): sus orejas unidas proyectadas hacia adelante no sobrepasan el extremo anterior del hocico y la callosidad del pulgar presenta la base triangular. Por otro lado se observaron cartílagos marcados en las articulaciones de las falanges de los dedos, y las medidas craneales y algunas corporales tienen valores menores que los citados por Barquez et al. (1999) y McWilliams et al. (2002), indicando que se trata de un animal joven o subadulto.

La captura de este individuo en el mes de enero coincide con los hallazgos de Barquez y Loughheed (1990) y de Barquez et al. (1991) quienes encontraron, en Tucumán, individuos jóvenes en los meses de diciembre y enero.

Nuestro hallazgo permite extender el límite austral de la distribución de esta especie, hasta ahora conocida por escasos registros en el norte y centro de Argentina y América (McWilliams et al., 2002). La falta de referencias sobre ésta y otras especies para la Mesopotamia podría atribuirse a la escasez de trabajos en el campo sobre este grupo de Mamíferos. Particularmente en Entre Ríos existen severos problemas de submuestreo y solo se conocen 11 especies de murciélagos con 53 registros para 12 localidades (Barquez, 2004).

Queremos agradecer muy especialmente a Olga Vaccaro y a Esperanza Varela, del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia". A Adriana Ríos de Saluso por su estímulo. A Rubén Barquez y Mónica Díaz por la revisión del manuscrito y sus valiosos comentarios.

## LITERATURA CITADA

- BARQUEZ RM y SC LOUGHEED. 1990. New distributional records of some Argentine bat species. *Journal of Mammalogy* 71:261-263.
- BARQUEZ RM, MA MARES y JK BRAUN. 1999. The bats of Argentina. Special Publications, Museum of Texas Tech University 42.
- BARQUEZ RM, MA MARES y RA OJEDA. 1991. Mammals of Tucuman. Oklahoma Museum of Natural History, University of Oklahoma, Norman.
- BARQUEZ RM. 2004. Murciélagos (Chiroptera-Mamalia) de la Mesopotamia Argentina. En temas de la biodiversidad del litoral fluvial argentino (FG Aceñolaza, coord.). *INSUGEO, Miscelanea* 12:369-378.

- CABRERA AL. 1971. Fitogeografía de la República Argentina. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica 14:1-42.
- DIAZ GB y RA OJEDA (Compiladores y editores). 2000. Libro rojo de mamíferos amenazados de la Argentina. SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos).
- McWILLIAMS LA, TL BEST, JL HUNT y KG SMITH. 2002. *Eumops dabbenei*. Mammalian Species 707:1-3.
- MYERS P y RM WETZEL. 1983. Systematics and zoogeography of the bats of the Chaco Boreal. Miscellaneous publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 165:1-59.
- VACCARO OB y E MASSOIA. 1988. Nueva especie para la provincia de Misiones, Argentina: *Lasiurus cinereus villosissimus* (Geoffroy, 1806) (Chiroptera, Vespertilionidae). Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Zoología 15(3):41-45.